



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU  
Domovinskog rata 4, Split

Broj: Pp-6565/2023-12

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sutkinji Snježani Radovniković, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Željka Šiklića, te Ines Jakšić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Ivana Rušića, a zbog prekršaja iz članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (NN RH br. 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19), kažnjivog po članku 54. stavak 3. u svezi sa stavkom 1. točka 1. istog Zakona, povodom optužnog prijedloga podnijetog od strane Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Postaje pomorske policije Split pod brojem: Klasa: 211-07/23-5/14247 od 30. svibnja 2023., nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene dana 25. veljače 2026. u izočnosti okrivljenika a u nazočnosti predstavnika ovlaštenog tužitelja, sukladno članku 167. stavak 3. i članku 222. stavak 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), dana 27. veljače 2026. objavio je i

presudio je

I Okrivljenik: IVAN RUŠIĆ, OIB: 05053536498, sin Mladena i Marije rođ. Matas, rođen 1. prosinca 1998. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Ulica Domovinskog rata 10, autolakirer, nezaposlen, povremeno zaposlen, nije prijavljen na HZ, lošeg imovnog stanja, uzdržavan od majke, neoženjen, bez djece, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjava,

kriv je

što je dana 30. svibnja 2023. u 21:10 sati u Splitu u ulici Obala Hrvatskog narodnog preporoda bb, zatečen po policijskim službenicima neovlaštenom posjedovanju droge konoplje *canabis sativa* L s više od 0,3% THC-a, preostale mase 13,36 grama, a što je utvrđeno vještačenjem u Centru za forenzička ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić u Zagrebu, koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (Narodne novine 19/23), a koju drogu je posjedovao bez odobrenja nadležnog tijela,

dakle, kao fizička osoba posjedovao drogu bez odobrenja nadležnog tijela,

čime je okrivljenik počinio prekršaj iz članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (Narodne novine 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13,

39/19), kažnjiv po članku 54. stavak 3., u svezi sa stavkom 1. točka 1. istog Zakona, pa mu se na temelju citiranih propisa

izriče

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.500,00 eura  
(tisućpetstoeura)

Na temelju članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona okrivljenik je obavezan uplatiti novčanu kaznu u roku od 90 (devedeset) dana po pravomoćnosti presude.

Ukoliko okrivljenik u roku od 90 dana po pravomoćnosti presude uplati 2/3 izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena

II. Na temelju članka 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga od okrivljenika se

oduzima

droga konoplja cannabis sativa L s više od 0,3% THC-a, preostale mase 13,36 grama, bez naknade.

Po pravomoćnosti presude droga će se uništiti.

III. Na temelju članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, u svezi s člankom 138. stavak 2. točka 1. i 3. istog Zakona okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti iznos od 203,08 eura (dvijestotinetrina i osam centi), od čega sa iznos od 50,00 eura odnosi na paušalne troškove prekršajnog postupka, a iznos od 153,08 eura na troškove toksikološkog vještačenja, sve u roku od 90 (devedeset) dana po pravomoćnosti presude.

#### Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Postaja pomorske policije Split pod gore navedenim brojem podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci presude.

2. Sud je zakazao glavnu raspravu za 19. rujna 2023. na koju je pristupio okrivljenik te u svojoj obrani naveo da se ne smatra krivim za prekršaj koji mu se stavlja na teret pojasnivši da se radi o tvari CBD a ne o marihuani, a inače da je težina točna te da sveukupno iznosi 21,6 grama.

3. Budući je okrivljenik poricao da se radi o drogi, a iz službene zabilješke o preliminarnom ispitivanju razvidno je da se radi o PVC vrećici sa sadržajem suhe zelene biljne materije mirisa i izgleda karakterističnog za drogu marihuanu, a što potvrđuje i provedeni preliminarni test, naloženo je vještačenje Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić.

4. Sud je zakazao raspravu za dan 25. veljače 2026. za kada se poziv za okrivljenika vratio neuručen s naznakom dostavljača „obaviješten, nije tražio“, pa je sud okrivljeniku poziv za ročište okrivljeniku oglasio na e-oglasnoj ploči suda te je dostava poziva uredno iskazana. Na raspravu je pristupio predstavnik ovlaštenog tužitelja Postaje pomorske policije Split Mladen Čapeta, koji je u spis priložio punomoć te precizira optužni prijedlog na način "da je okrivljenik utužene zgrade posjedovao jednu PVC vrećicu ispunjenu drogom konoplja Cannabis Sativa L (marihuana) s više od 0,3% THC-a, ukupne težine 21,6 grama, koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN 19/23)".

4.1. Sud je na temelju članka 167. stavak 3. Prekršajnog zakona održao glavnu raspravu jer ispitivanje okrivljenika nije potrebno i nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude.

4.2. Sud je nastavio glavnu raspravu, pročitao i obnovio rezultate raspravljanja te odlučio izvesti dokaze uvidom u prekršajnu evidenciju, vještvo Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić, specifikacija troškova vještačenja.

4.3. Pročitano je vještvo Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić, iz kojeg nalaza je razvidno da je prema dopisu o vještačenju zaprimljena masa od 21,6 grama s oznakom Ivan Rušić i da se radi o suhoj zelenoj biljnoj materiji cvjetni vrhovi bruto masa 20,80 grama, masa materije 16,74 grama i masa ostalo 13,36 grama te da je biljna materija cvjetni vrhovi mase 16,74 grama, mase ostalo 13,36 grama konoplja u kojoj je udio THC-a 0,31+/-0,02% uz obuhvatni faktor K2 i obuhvatnu vjerojatnost 95%, udio canabibiola CBD 9,1%, a canabigerola CBG 0,64% te prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga THC se na Popisu psihotropnih tvari i biljaka nalazi u Odjeljku 1 a konoplja Cannabis sativa L se na Popisu droga i biljaka iz kojih se može dobiti droga nalazi u Djelu 1, Odjeljku 1, gdje se navodi da bilo koja biljka konoplje izuzev sorti koje se nalaze na zajedničkoj sortnoj listu Europske unije i kod kojih ukupno sadržaj THC-a ne prelazi 0,2% te da se u Centru ne određuju sorte konoplje.

4.4. Pročitana je specifikacija troškova vještačenja u ukupnom iznosu do 153,08 eura.

4.5. Uvidom u prekršajnu evidenciju utvrđeno je da je okrivljenik odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu pod brojem Pp-4743/2021 od 14. veljače 2024. radi prekršaja iz članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga kažnjen novčanom kaznom, koja odluka je postala pravomoćna 14. veljače 2024., odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu pod brojem Pp-3520/2024 od 2. rujna 2024. radi prekršaja iz članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga kažnjen novčanom kaznom, koja odluka je postala pravomoćna 20. listopada 2024., odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu pod brojem Pp-3337/2024 od 16. prosinca 2024. radi prekršaja iz članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga kažnjen novčanom kaznom, koja odluka je postala pravomoćna 3. travnja 2025., odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu pod brojem Pp-6578/2021 od 1. kolovoza 2024. radi prekršaja iz članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga kažnjen novčanom kaznom, koja odluka je postala pravomoćna 3. travnja 2025., odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu pod brojem Pp-2884/2024 od 4. studenog 2024.

radi prekršaja iz članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlorporabe droga kažnjen novčanom kaznom, koja odluka je postala pravomoćna 4. lipnja 2025.

4.6. Predstavnik ovlaštenog tužitelja dodao je da se u vještu radi o nešto manjoj količini droge jer da se radi o marihuani koja s vremenom gubi na vlažnosti i suši se, pa se radi o manjoj težini.

5. U završnoj riječi ovlašteni predstavnik tužitelja naveo je da je iz dokaza izvedenih na usmenoj raspravi razvidno kako je okrivljenik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret te predlaže obzirom na dosadašnju kažnjavanost za istovjetni prekršaj da mu se izrekne novčana kazna u većem iznosu.

6. Na temelju provedenog redovnog sudskog postupka, pribavljenih i izvedenih dokaza koji u smislu Prekršajnog zakona predstavljaju vjerodostojne i valjane dokaze u smislu Prekršajnog zakona nedvojbeno je da je okrivljenik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret, odnosno da je utužene zgode kao fizička osoba neovlašteno posjedovao drogu konoplju *canabis sativa* L s više od 0,3% THC-a, preostale mase 13,36 grama.

Sud je odbacio obranu okrivljenika da se ne radi o marihuani već o tvari CBD, budući je očito obrana neosnovana i neistinita, a kojom je okrivljenik nastojao izbjeći prekršajno pravnu odgovornost.

7. Stoga je sud okrivljenika proglasio krivim za prekršaj koji mu se stavlja na teret, budući je nesporno da je okrivljenik ostvario obilježja prekršaja iz članka 3. stavak 1. u svezi sa stavkom 1. točka 1. Zakona o suzbijanju zlorporabe droga.

8. Člankom 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlorporabe droga zabranjuje se uzgoj biljaka iz kojih se može dobiti droga, izrada, posjedovanje, promet droga, biljki i dijelova biljki iz kojih se može dobiti droga i nove psiho aktivne tvari te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droge i nove psiho aktivne tvari, osim pod uvjetima određenim navedenim Zakonom u medicinske, veterinarske i znanstveno istraživačke i nastavne svrhe, dok je člankom 54. stavak 3. istog Zakona propisana novčana kazna u iznosu od 663,00 do 2.654,00 eura, odnosno kazna zatvora u trajanju od 90 dana za postupanje protivno citiranom članku, pa tako i za neovlašteno posjedovanje droge.

9. Sud je okrivljeniku odlučio izreći novčanu kaznu, dok je kazna zatvora propisana kao alternativna i koja se izriče za najteže oblike ovakvih prekršaja.

10. Pri odmjeravanju novčane kazne okrivljeniku vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, kako olakotnim, tako i otegotnim, te sud nije našao olakotnih okolnosti, dok je od otegotnih okolnosti uzeo u obzir što je okrivljenik prethodno prekršajno kažnjavan radi istovrsnih prekršaja naprijed navedenim odlukama, pa je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u naprijed navedenom iznosu držeći da će se tako izrečenom novčanom kaznom u smislu članka 6. i 32. Prekršajnog zakona, postići svrha kažnjavanja u cilju izražavanja društvenog prijekora zbog počinjenog prekršaja, kako u smislu specijalne tako i u smislu generalne prevencije.

10.1. Na temelju članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

11. Na temelju članka 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga od okrivljenika je trebalo trajno oduzeti navedenu drogu, bez naknade, jer je to zakonom propisano kao obvezno, a po pravomoćnosti presude navedena droga će se uništiti.

12. Kako je okrivljenik proglašen krivim to je na temelju članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, u svezi s člankom 138. stavak 2. točka 1. i 3. istog Zakona obvezan na plaćanje troškova prekršajnog postupka koji se odnose na paušalne troškove prekršajnog postupka koji su određeni obzirom na trajanje, složenost postupka i materijalne prilike okrivljenika te na troškove toksikološkog vještačenja, sve u ostavljenom roku.

13. Stoga je odlučeno kao u izreci presude.

U Splitu, 27. veljače 2026.

Zapisničarka  
Ines Jakšić, v.r.

Sutkinja  
Snježana Radovniković, v.r.

Viši sudski savjetnik  
Željko Šiklič, v.r.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ove presude. Žalba se podnosi pismeno, putem ovog suda u 2 (dva) ista primjerka, bez pristojbe.

**Dostaviti:**

- okrivljeniku
- ovlaštenom tužitelju
- u spis

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:  
Ines Jakšić